

**Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе**

08.03.01 «Городское строительство»

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 20 человек, среди которых 12 респондента женского пола, 8 – мужского. Возраст респондентов от 17 до 23 лет. Из них 8 работающих и 12 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 2 снимают жилье, 14 проживают в общежитии, 4 проживают с родителями.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,05 (68,3 %) Частичная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,63 (65,75 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2 (66,6 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2,13 (71 %) Частичная удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,11 (70,3 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3 (75 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,8 (76 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1

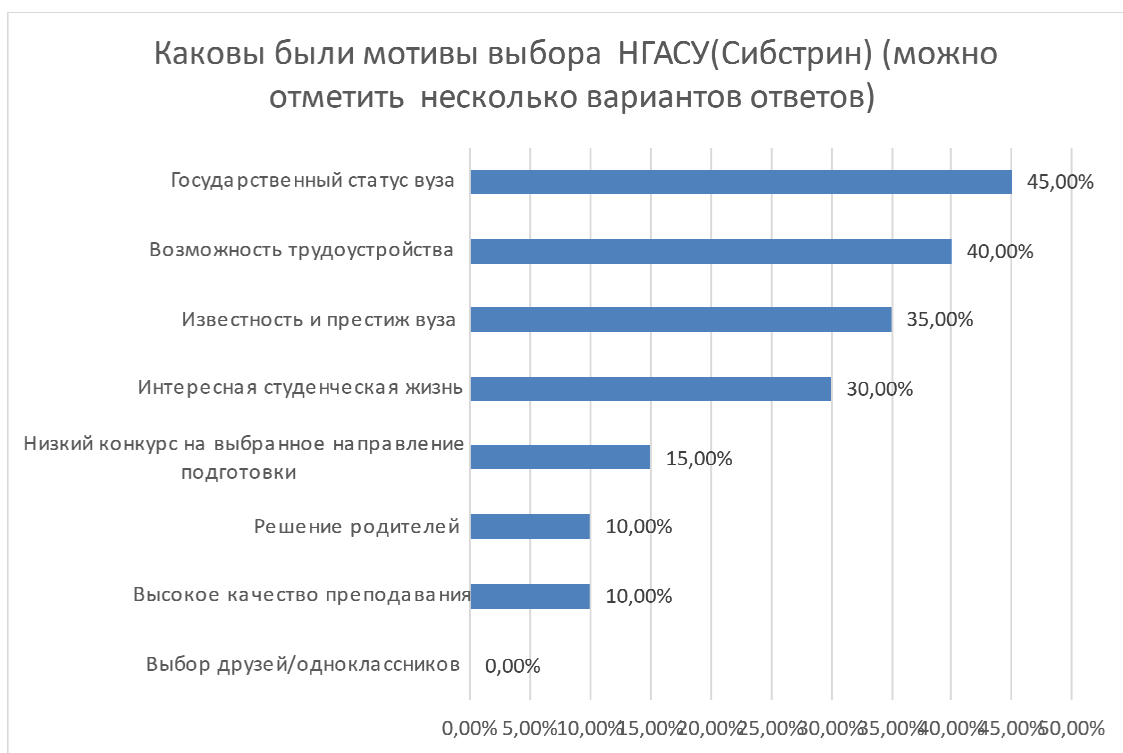


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 45 % мотивом поступления является государственный статус вуза, для 40 % возможность трудоустройства, 35 % – известность и престиж вуза, 30 % – интересная студенческая жизнь, 15 % –

низкий конкурс на выбранное направление, для 10 % – высокое качество преподавания и решение родителей.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 85 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 70 % – развитие практических навыков, 60 % – подготовка к будущей карьере, 50 % – получение специальных знаний и развитие навыков решения проблем, 45 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 35 % – развитие навыков общения и лидерства, а также развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.

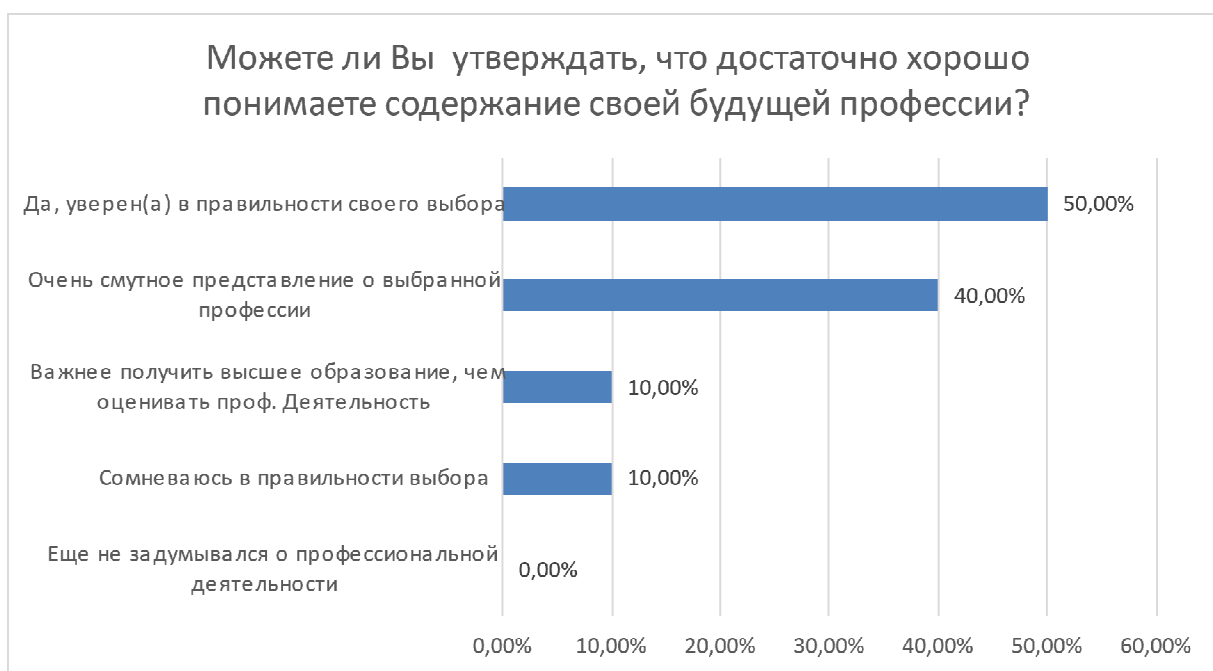


Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 50 % уверены в правильности своего выбора, 40 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 10 % сомневаются в правильности выбора, а также считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 80 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах практика, 65 % – выбрали практику, 50 % – лабораторные работы, 30 % – семинарские занятия, коллоквиум, конференции, а также курсовые и дипломные работы, 20 % – традиционные лекции, 15 % – самостоятельная работа студентов.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 35 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента. 30 %

– соответствует условиям и требованиям. 20 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. 10 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний. 5 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 50 % полностью довольны организацией учебной практики, 25 % не совсем довольны, другие 15 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 50 % не устраивает расписание занятий, 45 % респондентов не устраивает учебные аудитории, 35 % консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 25 % – доступ к компьютерным технологиям и взаимодействие с деканатом, 20 % – работа кафе, буфетов, информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 15 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение

методической и учебной литературой) и работа медицинского кабинета, 10 % – доступность учебных материалов на электронных носителях.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 35 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызывать и поддерживать интерес к предмету, 25 % – педагогическое мастерство, 15 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 15 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 10 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 35 % респондентов уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 25 % затрудняются ответить, 15 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 10 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, а также уменьшили бы количество лекционных занятий, 5 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 45 % участвуют в студенческих научных конференциях, 20 % – в творческих клубах-студиях, 15 % респондентов участвуют в заседаниях студенческого совета, в спортивных мероприятиях, а также в работе кружков, секций по интересам, 5 % в политических мероприятиях.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

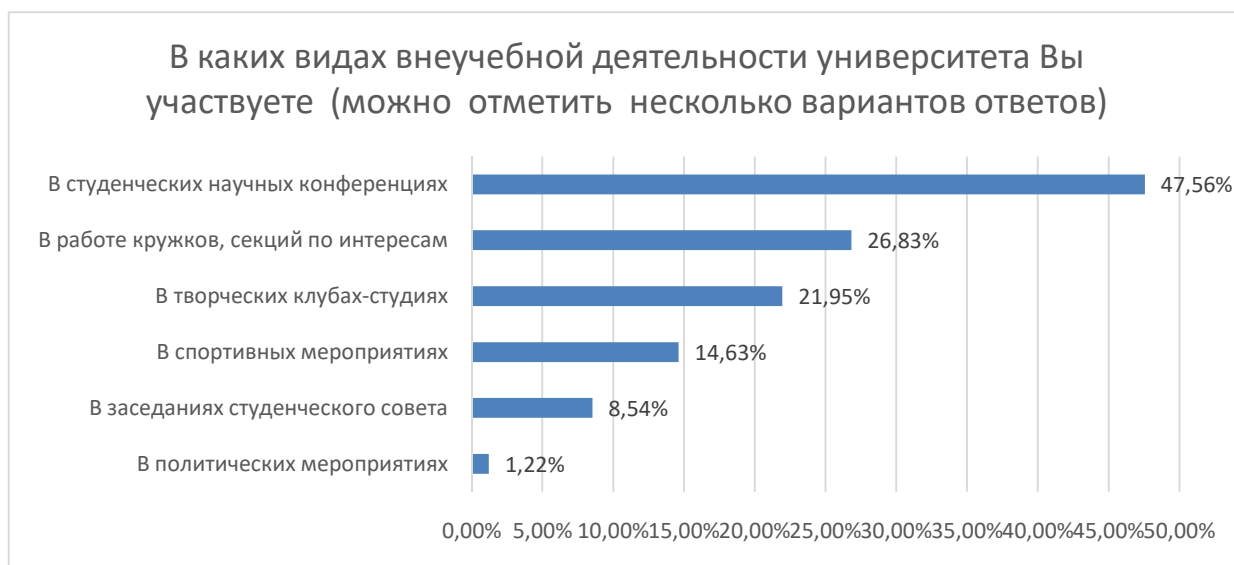


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 47,53 % участвуют в студенческих научных конференциях, 26,83 % респондентов участвуют в работе кружков, секций по интересам, 21,95 % – в творческих клубах-студиях, 14,63 % – в спортивных мероприятиях, 8,54 % – в заседаниях студенческого совета, 1,22 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11)



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 45 % респондентов появилась хроническая усталость, у 20 % не остается свободного времени, 15 % потеряли интерес к учебе, а также понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности. У 5 % ухудшилось здоровье.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 90 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 10 % – от 25% до 50%.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 60 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, а также по причине непредвиденных обстоятельств, 25 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 20 % – по

причине неудобства расписания, а также по причине необходимости присутствия на работе, 15 % считают, что могут изучить тему самостоятельно или их не устраивает качество преподавания, 10 % – не могут указать конкретных причин.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является наличие государственного статуса у ВУЗа, самым непопулярным ответом является высокое качество преподавания.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, наименее значимой – развитие аналитических навыков, а также развитие навыков общения и лидерства.

3. Половина опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля сомневается в правильности своего выбора.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Самостоятельные работы способствует этому в наименьшей степени.

5. Большая часть студентов считают, что необходимо оценивать совокупный результат учебного труда каждого студента. Меньшему количеству студентам не понятны критерии оценки.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является расписание занятий. Самым непопулярным ответом стала доступность учебных материалов на электронных носителях.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по

мнению большинства респондентов. Самым непопулярным ответом стала объективность оценок контроля успеваемости студентов.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают уменьшение количества часов на самостоятельную работу студента. Самой непопулярной – увеличение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самым непопулярным – политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не выделяют ухудшение здоровья.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство пропускают по неуважительной причине от 25 % до 50 %.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, а также непредвиденные обстоятельства, самой непопулярной причиной является то, что студентов не устраивает качество преподавания или они считают, что могут изучить предмет самостоятельно.